

## Styr- och handledningsdokument

<b>Beslutsdatum</b>	2018-03-27
<b>Beslutande</b>	Dekan, Fakulteten för kultur och samhälle
<b>Giltighetstid:</b>	Tills vidare
<b>Dokumentansvarig:</b>	Kvalitetskoordinator Birgitta Magnusson
<b>Diarienummer:</b>	LED 1.4-2018/194

### Kvalitetsutveckling inom utbildningsprogram på grund- och avancerad nivå inom Fakulteten för kultur och samhälle

Som programansvarig lärare ansvarar man för att inom givna tids- och budgetramar samt med beaktande av aktuella styrdokument leda, utveckla och samordna utbildningsprogrammets verksamhet i syfte att utveckla och uppfylla utbildningsplanens mål.

Detta dokument är avsett som ett stöd till programansvariga lärare kring hur arbetet med kvalitetsutveckling inom utbildningsprogram på grund- och avancerad nivå kan struktureras.<sup>1</sup>

Kvalitetsutveckling inom utbildningsprogram omfattar t ex

- Kursvärderingar/kursrapporter och studentenkäter
- Programråd
- Utvecklingsråd/referensgrupp
- Alumnuundersökningar
- Kontinuerliga genomlysningar
- Programdialoger
- Institutionens forum för programansvariga

#### Kursvärderingar/kursrapporter och studentenkäter

Kursvärderingar ska enligt Högskoleförordningen genomföras på alla kurser. De ska ge studenterna möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen, vilket kan ske på en mängd olika sätt. Vid Malmö universitet finns lärosätesgemensamma riktlinjer (dnr LED 1.3-2018/123). Görs en muntlig kursvärdering ska den dokumenteras skriftligt. Kursansvarig lärare ansvarar för att enligt institutionens rutiner sammanställa en kursrapport som också inkluderar förslag till åtgärder. Kursrapport ska alltid skickas till programansvarig.

Studentenkäter i form av start- och exitenkät genomförs årligen av Universitetskansliet, i samarbete med programansvarig, som t ex har möjlighet att lägga till programspecifika frågor. I samband med att en programkull startar tar Universitetskansliet också fram statistik om nybörjare på programmet genom att sammanställa underlag från SCB och NyA som skickas till programansvarig.

<sup>1</sup> Dokumentet kan i tillämpliga delar även vara ett stöd för hur kvalitetsarbete inom kluster av fristående kurser kan struktureras.

### **Programråd**

Vid programrådsmöten träffas programansvarig, lärare som undervisar på programmet innevarande termin, studentrepresentanter och studieadministratör för att diskutera vad som fungerar bra och mindre bra med terminens kurser och vad som behöver utvecklas. Underlag inför mötena kan t ex vara kursvärderingar/kursrapporter. Programråd leds av programansvarig, ska hållas minst en gång per termin och dokumenteras i minnesanteckningar.

### **Utvecklingsråd/referensgrupp**

I programmets utvecklingsråd/referensgrupp samlas externa personer som representerar programmets potentiella avnämare, t ex personer från näringsliv, offentlig och idéburen sektor, branschorganisationer och liknande för att diskutera hur programmet kan och bör utvecklas mot bakgrund av möjligheter, utmaningar och trender i programmets omvärld. Möten i utvecklingsråd leds av programansvarig, ska ske regelbundet och dokumenteras i minnesanteckningar.

### **Alumnundersökningar**

Universitetskansliet genomför alumnundersökningar efter samråd med programansvarig.

### **Kontinuerliga genomlysningar<sup>2</sup>**

Genomlysningar av programmets verksamhet görs löpande i lärarlaget under ledning av programansvarig. Genomlysningarna kan t ex struktureras terminsvis så att man första gången/terminen genomlyser de första 30 hp inom huvudområdet. Nästa termin fortsätter man med nästkommande 30 hp inom huvudområdet osv. När alla huvudområdeskurser är genomlysta tittar man på icke huvudområdesklassade programkurser - obligatoriska och/eller valbara. Sedan kan en separat helhetsbedömning av programmet göras ifall man upplever att det inte har rymts inom föregående terminers genomlysningar, t ex en avstämning av att studenterna ges förutsättningar att med progression i utbildningen nå samtliga Högskoleförordningens examensmål för aktuell examen. Därefter påbörjas en ny genomlysningscykel.

En genomlysning kan t ex innehålla följande moment och frågeställningar:

1. Diskutera hur undervisningen förhåller sig till:
  - a) Tidigare och senare kurser inom huvudområdet och programmet. Finns det progression från tidigare kurser? Förbereds studenterna inför kommande kurser? Förekommer det upprepningar av tidigare kursers innehåll?
  - b) Relevanta styrdokument (Högskolelagen, Högskoleförordningen, Malmö universitets ramverk för kvalitetsarbete i utbildning på grund- och avancerad nivå, Studenters rättigheter och skyldigheter vid Malmö universitet, Malmö universitets policy för likabehandling av studenter m fl). Exempel på viktiga frågor är: Bedrivs undervisningen i nära anslutning till forskning? Präglas undervisningen av konstruktiv länkning? Är undervisningen studentaktiv och utmaningsbaserad? Hur främjas breddat deltagande? Hur tillvaratas digitaliseringens möjligheter i utbildningen? Är all examination individuell och rättssäker? Förbereds studenterna för att verka i en globaliserad värld?

---

<sup>2</sup> Med genomlysning avses inte någon specifik metod utan det syftar på det arbete som på ett strukturerat sätt bidrar till kvalitetsutveckling inom ramen för ett utbildningsprogram.

Hur integreras arbetslivsperspektiv i undervisningen? Hur kommer jämställdhetsfrågor till uttryck i kursen, sett till kursinnehåll och undervisningens genomförande? Integreras olika aspekter av hållbar utveckling<sup>3</sup> i undervisningen?

- c) De ansvarsområden som specificeras för kursansvarig. Hur har exempelvis kursplanering, bemanning och kursvärdering/kursrapport fungerat? Har de förändringar som föreslås i kursrapporter implementerats och med vilket resultat?

Om några problem identifieras – diskutera hur dessa kan åtgärdas.

2. Diskutera även om det finns en tydlig röd tråd i kursen/kurserna, hur de pedagogiska formerna och formerna för examination fungerar, om studenternas förväntade arbetsinsats är rimlig, om kurslitteraturen fungerar tillfredsställande, om kursens/kursernas förkunskapskrav är relevanta och praktiskt hanterbara i antagningsssammanhang, huruvida schemat är optimalt etc.

Om några problem identifieras – diskutera hur dessa kan åtgärdas.

3. Jämför beskrivningen av undervisningen/diskussionen ovan med vad som står i kursplanen/kursplanerna. Om det inte föreligger överensstämmelse – diskutera om det är praktiken eller kursplanen som ska uppdateras. Inkom vid behov till kursnämnden med begäran om revidering av kursplanen.

Dokumentation från genomlysningar är värdefull som stöd för minnet vid genomförandet av de överenskomna åtgärderna, för uppföljning och som underlag till kommande programdialog.

### **Programdialoger**

För varje utbildningsprogram hålls årligen dialogmöten mellan programansvarig och institutionsledning. Vid dessa möten, som leds av prefekt, diskuteras aktuella frågor gällande programmet (kursernas) nuläge och utvecklingsbehov. Syftet med dessa dialoger är att:

- operationalisera målen i institutionens verksamhetsplan,
- följa upp kvalitets- och utvecklingsarbetet inom programmet (kurserna),
- identifiera hinder i verksamheten samt diskutera frågor om kvalitet i relation till bemanning och resurser,
- identifiera långsiktiga behov av rekrytering, annan kompetensförsörjning och andra resurser,
- få en överblick över likheter och skillnader i hur program/lärlarlag arbetar,
- förbättra kommunikationen mellan institutionsledning, programansvarig och det administrativa stödet.

Till dialogmötena tar fakultetens administrativa kansli fram nyckeltal ur SILA för programmet och kurserna. Exempel på sådana nyckeltal är: antal sökande, antal registrerade studenter per termin, prestationsgrad, andel/antal godkända studenter, antal in- respektive utresande studenter, andel/antal godkända examensarbeten respektive examensfrekvens.<sup>4</sup>

Kursrapporter, programvärderingar, studentenkäter, alumnuppföljningar och budget är andra underlag för diskussionen, liksom minnesanteckningar från programråd,

<sup>3</sup> Ekologisk, ekonomisk respektive social hållbarhet

<sup>4</sup> Definitioner enligt slutrapport från universitetets nyckeltalsprojekt – studentdelen (dnr Mahr 61-2014/600).

utvecklingsråd, genomlysningar, interna och externa utvärderingar/granskningar samt programmets föregående dialogmöte.

**Institutionens forum för programansvariga**

Varje institution har ett forum som samlar institutionens alla programansvariga lärare. Syftet med detta forum, som leds av prefekt eller motsvarande, är bl a att

- möjliggöra löpande erfarenhetsutbyte och diskussioner om utbildningskvalitet, med fokus på pedagogik, organisation/administration och ledarskap,
- programansvariga kan lyfta prioriterade frågor från sina respektive program,
- driva för lärarlagen gemensamma frågor från t ex dialogmöten och institutionens verksamhetsplan och stötta programansvariga i detta arbete.